

ÍNDICE GENERAL

Dedicatoria.....	5
Agradecimientos.....	7
Prólogo.....	9
Introducción.....	13

CAPÍTULO I
ASPECTOS GENERALES

1. Antecedentes normativos.....	17
2. Evolución jurisprudencial.....	18
a. La Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia.....	18
b. La Corte Constitucional.....	24
3. Antecedentes históricos.....	26

CAPÍTULO II
**UBICACIÓN DE LOS DELITOS DE INFRACCIÓN
DE DEBER**

1. Distinción entre delitos comunes y delitos especiales.....	31
1.1. Delitos comunes.....	31
1.2. Delitos especiales.....	32
a. Las teorías de la norma especial.....	34
b. Las teorías de la posición especial.....	35
c. Las concepciones normativas del dominio del hecho.....	35
d. Las teorías del deber jurídico especial.....	36
2. Ubicación de los delitos de infracción de deber en la doctrina.....	37
2.1. La formulación de Claus Roxin.....	39
2.1.1. Excurso. El dominio del hecho en Roxin. Las diversas formas de dominio.....	43
2.1.2. La autoría y la participación en los delitos de infracción de deber.....	44

a. La coautoría en los delitos de infracción de deber	44
b. La autoría mediata en los delitos de infracción de deber	48
2.1.3. Autores que se adhieren a la postura de Roxin	50
2.2. La propuesta de Günther Jakobs	58
2.2.1. Fundamentación	58
2.2.2. Propuestas coincidentes con los delitos de infracción de deber de Jakobs	67
a. La postura de Javier Sánchez Vera-Gómez-Trelles	67
b. La postura de Rafael Berruezo	69
2.3. Posturas que buscan fundamentar los delitos especiales desde otras perspectivas, parcialmente coincidentes con la teoría de los delitos de infracción de deber	71
a. La postura de María Ángeles Rueda Martín	71
b. La postura de Víctor Gómez Martín	74
c. La postura de Ricardo Robles Planas y Eduardo Javier Riggi	75

CAPÍTULO III

LOS DELITOS DE INFRACCIÓN DE DEBER

1. Toma de posición	77
2. El concepto de persona que interesa al derecho penal	78
3. Las instituciones	85
a. La institución negativa	86
b. Las instituciones positivas	90
4. El desconocimiento de deberes como fundamento del injusto	96

5. La teoría de las normas y su implicación en la determinación del injusto de los delitos de infracción de deber	99
6. No todos los delitos “especiales” son delitos de infracción de deber	106
7. La redefinición de la figura central “el autor”	109
8. Críticas a la teoría de los delitos de infracción de deber y réplicas a las mismas.....	112
8.1. Infracción al principio de legalidad	112
8.2. La teoría de los delitos de infracción de deber hace responder como partícipe a quien no le incumbe el deber especial	117
8.3. Crítica a la luz de la autoría mediata.....	119
9. Balance	121

CAPÍTULO IV

LAS FORMAS DE AUTORÍA EN LOS DELITOS DE INFRACCIÓN DE DEBER

1. Concepto unitario de autor	123
2. Concepto diferenciador de autor	126
3. El concepto de autor acogido en la legislación colombiana	128
4. Autoría directa o unipersonal.....	130
4. 1. Los deberes positivos de fomento: límites	134
4.2. Delitos de infracción de deber positivizados y no positivizados.....	138
5. La autoría mediata	140
6. La coautoría.....	141
7. Balance	144

CAPÍTULO V
LA PARTICIPACIÓN EN LOS DELITOS DE
INFRACCIÓN DE DEBER

1. Teorías sobre la participación en el delito	148
2. La regulación de la participación en el ordenamiento jurídico colombiano.....	156
2.1. El principio de accesoriedad.....	156
2.2. La accesoriedad en los delitos de infracción de deber.....	159
3. El determinador	165
4. El cómplice	169
5. El interviniente especial	176
5.1. La postura de la Corte Suprema de Justicia	177
5.2. La lectura de la figura del interviniente a la luz de la teoría de los delitos de infracción de deber.....	184
Conclusiones	191
Bibliografía.....	197