

Capítulo I
CONSTRUCCIÓN DE LA IMPUTACIÓN OBJETIVA EN EL DERECHO PENAL

1. Fundamentos previos.....	9
1.1. La causalidad	9
1.2. Tipos de causalidad.....	13
1.3. Teorías de la causalidad.....	14
a. Teoría de la equivalencia de condiciones	15
b. Teorías individualizadoras	17
c. Teoría de la adecuación.....	17
d. Teoría de la causalidad adecuada	18
e. Teoría de la causalidad relevante	19
f. Teoría de la prohibición de regreso	19
g. Teoría del nexo causal.....	20
1.4. Etapas de la construcción del sistema penal.....	26
1.5. El concepto funcionalista de imputación.....	32
2. La imputación objetiva	44
2.1. Origen, significado, alcances y criterios	44
a. Antecedentes y perfil.....	44
2.2. Referencias teóricas de la imputación objetiva.....	49
2.3. Ilustraciones.....	108
3. La imputación objetiva según Claus Roxin y Günther Jakobs	110
3.1. Claus Roxin y el funcionalismo teleológico-valorativo moderado	110
3.2. Günther Jakobs y el funcionalismo teleológico-valorativo radical	129
a. La normativización de la dogmática jurídico-penal.....	154
b. La influencia de Niklas Luhmann: Configuración social y derecho penal.....	156
c. La filosofía de Hegel	159
d. El sustrato de la teoría de la imputación objetiva: La persona como construcción social-normativa	160
e. La imputación objetiva como quebrantamiento de un rol.....	163
f. Responsabilidad en virtud de organización: El rol general de la persona.....	164
g. Responsabilidad en virtud de competencia institucional: Los roles especiales	164

Capítulo II
**COMPONENTES ESTRUCTURALES EN LA MODERNA TEORÍA DE LA
IMPUTACIÓN OBJETIVA**

1. El riesgo permitido.....	171
-----------------------------	-----

1.1. Doctrina general sobre el riesgo permitido.....	171
1.2. El riesgo permitido como causa de la “imputación” al tipo.....	181
1.3. El riesgo permitido como causa de justificación.....	182
1.4. Riesgo permitido y adecuación social.....	183
1.5. Incremento del riesgo permitido en accidente de tránsito.....	199
2. El principio de confianza.....	203
2.1. Comprensión temática.....	203
2.2. Posturas de la Corte Suprema de Justicia Sala Penal sobre el principio de confianza.....	231
3. Acciones a propio riesgo o autopuesta en peligro de la víctima.....	256
3.1. Marco de comprensión.....	256
a. Favorecimiento de una tentativa de autolesión.....	256
b. Hetero puesta en peligro consentida.....	257
3.2. Característica básica de las acciones llamadas acciones a propio riesgo.....	261
3.3. ¿Un caso concreto de autopuesta en peligro?.....	272
4. La prohibición de regreso.....	279
4.1. La tesis de Welp.....	306
4.2. La tesis de Wehrle.....	307
4.3. La tesis de Otto.....	307
4.4. La tesis de Jakobs.....	308
4.5. La tesis de Roxin.....	313

Capítulo III

TEORÍA DE LA IMPUTACIÓN OBJETIVA EN COLOMBIA

1. Fundamentos sobre punibilidad de la culpa.....	323
1.1. Posturas negativas.....	323
1.2. La faz positiva.....	330
1.3. ¿Es necesario averiguar los criterios políticos criminales que informan al delito culposo?.....	333
1.4. Aspectos específicos.....	336
2. Doctrina extranjera sobre la culpa en el campo penal.....	337
2.1. Marco temático.....	337
2.2. Posturas doctrinales.....	339
2.3. Reflexión temática.....	345
3. Sistemas de incriminación para el delito culposo.....	346
3.1. Marco conceptual.....	346
3.2. Análisis de los sistemas.....	348

a. Sistema de incriminación en cuanto al objeto regulado	348
b. Sistema de incriminación en cuanto a la regulación legal.....	349
c. Sistema genérico o sistema de <i>numerus apertus</i> (números abiertos).....	349
d. Sistema específico o de <i>numerus clausus</i> (números cerrados)	350
e. Sistemas de incriminación en el derecho penal español.....	351
4. El delito culposo en la legislación patria	354
4.1. La doctrina sobre la culpa penal.....	354
4.2. Sistemas de incriminación culposo.....	360
a. Contexto.....	360
b. Posición frente a los sistemas de incriminación	363
c. Reflexión conceptual.....	365
4.3. El principio de la necesidad de la pena en el delito culposo	368
4.4. Desarrollo normativo de la culpa	375
a. Codificaciones	375
b. Comprensión temática.....	376
c. La culpa penal en el Código de 1936.....	381
d. La culpa penal en el Código Penal de 1980.....	390
e. Parangón: Artículos 12 (Código de 1936) y 37 (Código de 1980).....	396
f. La culpa en la legislación de 2000	401
1). Marco lingüístico	401
2). Análisis.....	402
5. Avances del delito culposo.....	433
5.1. La visión moderna de la culpa.....	433
5.2. Reflexión temática	436
a. Aspecto objetivo.....	443
b. Aspecto subjetivo.....	444
c. Los componentes objetivos o normativos que lo integran son.....	445
5.3. El delito imprudente en la teoría de la imputación objetiva.....	446
6. El deber objetivo de cuidado	463
6.1. Dogmática finalista.....	463
6.2. Deber de cuidado en la legislación patria.....	470
6.3. La lesión del deber objetivo de cuidado.....	505
6.4. El deber de cuidado y los delitos imprudentes	522
7. La causalidad por sí sola no basta para la imputación jurídica del resultado.....	530
7.1. Fundamentos normativos (enfoque dogmático-constitucional) sobre el artículo 9o. Conducta punible.....	530

a. La Constitución colombiana consagra un derecho penal del acto, que supone la adopción del principio de culpabilidad	530
b. Tipicidad y tipo penal	532
c. La tipicidad penal y el principio de legalidad.....	533
d. Antijuridicidad en el derecho penal constitucionalizado.....	535
e. La culpabilidad penal constitucionalizada	536
f. Fundamento constitucional de la culpabilidad.....	536
g. La punibilidad y su trascendencia constitucional. La pena.....	538
h. Teoría de los fines de la pena.....	538
i. Los fines de la pena en el Código Penal colombiano y su trascendencia constitucional.....	541
j. Clases de penas.....	542
k. Individualización de la pena privativa de la libertad	543
l. La pena de multa en el Código Penal.....	545
m. Las diferencias entre autoría y participación en los delitos con sujeto activo calificado	546
7.2. Análisis de “la causalidad por sí sola no basta para la imputación jurídica del resultado”.....	555
a. Antecedentes.....	555
b. Comprensión	556
7.3. El funcionalismo penal en Colombia: ¿Tiene aplicación?	579
a. Transformaciones más importantes de Jakobs a la teoría del delito	579
b. Posturas de la Corte Constitucional.....	580
Sentencia C-070 de 1996.....	580
Sentencia C-319 de 1996.....	580
Sentencia C-430 de 1996.....	581
Sentencia C-144 de 1997	582
Sentencia C-320 de 1998	582
Sentencia SU-1184 de 2001	586
Sentencia C-420 de 2002.....	591
8. La norma de cuidado y el ámbito de protección de la norma.....	605
9. Los delitos de omisión impropia y la posición de garante	625

Capítulo IV OTROS ASPECTOS

1. Origen y estudio comparado de las posiciones de garantía.....	667
1.1. Origen de la posición de garante en el marco nacional	667
a. Referente normativo	667
b. Exposición de motivos Código Penal.....	667

1.2. Desarrollo temático.....	668
1.3. La posición de garante en el derecho comparado y su similitud con la legislación patria	674
1.4. Enfoque constitucional sobre la posición de garante.....	676
1.5. Referentes jurisprudenciales relacionados con la posición de garante	682
2. Referentes jurisprudenciales relacionados con los componentes estructurales de la imputación objetiva.....	683
Bibliografía	777