

ÍNDICE GENERAL

| | |
|-----------------------|---|
| Dedicatoria | 5 |
| Agradecimientos | 7 |

CAPÍTULO I
BASES DE LA TEORÍA DEL DERECHO PARA LA
ARGUMENTACIÓN

| | |
|--|----|
| 1. Derecho natural y positivismo jurídico..... | 11 |
| 2. Iusnaturalismo | 11 |
| 3. El positivismo jurídico | 15 |
| 4. La teoría del derecho de Hans Kelsen..... | 17 |
| 4.1. Características del ordenamiento jurídico según Kelsen..... | 17 |
| a. Unidad..... | 18 |
| b. Coherencia | 19 |
| i. Criterio jerárquico..... | 20 |
| ii. Criterio cronológico..... | 20 |
| iii. Especialidad | 21 |
| iv. Otros criterios | 22 |
| c. Completitud..... | 22 |
| 5. El concepto de norma jurídica | 24 |
| 5.1. Hans Kelsen y el carácter coactivo de la norma jurídica | 24 |
| 5.2. Clases de normas jurídicas según H.L.A. Hart..... | 26 |
| 5.3. Norma fundamental y la regla de reconocimiento..... | 30 |
| 5.4. ¿El derecho sólo está compuesto por reglas? | 31 |
| 5.5. La estructura de la norma según Ronald Dworkin..... | 32 |
| 5.6. La ponderación de principios..... | 35 |

CAPÍTULO II
RELACIONES DE LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA Y LA
INTERPRETACIÓN JURÍDICA

| | |
|--|----|
| 1. La relación de la argumentación jurídica con el activismo judicial | 41 |
| 2. Relación entre la interpretación jurídica y la argumentación jurídica | 46 |

CAPITULO III
LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA

| | |
|---|-----|
| 1. ¿Qué es la argumentación jurídica? | 55 |
| 2. Importancia de la argumentación jurídica | 57 |
| 2.1. Ejercicio 1 | 60 |
| 3. El proceso o método de la argumentación jurídica en la práctica | 66 |
| 4. Tipos de argumentos | 69 |
| 4.1. Ejercicio 1 | 73 |
| 4.2. Ejercicio 2 | 76 |
| 5. Actividad argumentativa: grandes debates jurídicos de la historia como ejemplos de argumentación jurídica..... | 87 |
| 5.1. Primer debate: Kelsen vs Schmitt | 88 |
| 5.2. Segundo debate: Hart vs Fuller | 91 |
| 5.3. Tercer debate: Hart vs. Dworkin..... | 94 |
| 6. Las falacias: sofismas y paralogismos | 98 |
| 6.1. Tipos de falacias | 100 |
| 6.2. ¿Como se combaten las falacias?..... | 102 |
| 6.3. Ejercicio 1 | 103 |
| 6.4. Ejercicio 2: el fanatismo como fuente de falacias | 106 |

| | |
|---|-----|
| 7. Método de valoración lógica de los argumentos: | |
| Toulmin | 112 |
| 7.1. Ejercicio | 114 |
| 8. La argumentación jurídica y el auditorio: Perelman | |
| ¿persuadir o convencer?..... | 119 |
| 9. La lógica y la coherencia en práctica | |
| argumentativa | 122 |
| 10. La argumentación jurídica y Habermas | 125 |
| 10.1. La utilidad de Habermas en las | |
| conciliaciones..... | 128 |
| 10.2. La utilidad de Habermas en los juicios..... | 129 |
| 11. Las reglas de un debate ideal y la argumentación | |
| jurídica: Alexy y Habermas | 130 |
| 12. Método para soportar decisiones judiciales con | |
| argumentos netamente jurídicos: Marc Maccormick | 133 |
| 12.1. Ejercicio | 135 |
| a. Cambios desde la perspectiva desde la teoría | |
| del derecho y del derecho constitucional | 135 |
| b. El prevaricato desde la perspectiva del | |
| derecho penal especial..... | 141 |
| c. El delito del prevaricato desde la perspectiva | |
| del derecho penal general..... | 146 |
| 13. La ponderación como método de argumentación | |
| jurídica | 152 |

CAPÍTULO IV

EL ARTE DE HACER PREGUNTAS Y LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA

| | |
|---|-----|
| 1. Saber ¿qué relación tiene el testigo con el caso y | |
| qué información puede aportar? | 161 |
| 2. Preparar al testigo | 162 |
| 3. Organizar las preguntas | 162 |
| 4. Impacto del cuestionario..... | 163 |

| | |
|---|-----|
| 5. El protagonista es el testigo | 163 |
| 6. Cómo se ataca a un testigo | 164 |
| 7. Tipos de preguntas permitidas | 165 |
| 8. Las preguntas que se deben objetar..... | 166 |
| 9. Finalidad de un cuestionario | 170 |
| 10. La práctica de un interrogatorio cruzado | 171 |
| 11. ¿Cómo formular las preguntas en un interrogatorio? | 173 |
| 12. Impugnación de testigos a través de documentos..... | 177 |

CAPÍTULO V

LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA EN EL DERECHO PROBATORIO: EL ANÁLISIS PROBATORIO

| | |
|--|-----|
| 1. El concepto de derecho probatorio | 182 |
| a. Ejercicio 1 | 184 |
| b. Ejercicio 2 | 185 |
| 2. El derecho probatorio es un derecho fundamental | 185 |
| a. Ejercicio 1 | 188 |
| b. Ejercicio 2 | 188 |
| 3. ¿Qué se debe probar?..... | 192 |
| a. Ejercicio 1 | 194 |
| b. Ejercicio 2 | 195 |
| 4. ¿Cómo se debe probar? | 195 |
| 5. Admisibilidad, rechazo y decreto de las pruebas | 196 |
| 6. Principio de proporcionalidad de la prueba | 201 |
| 7. Principio de ilicitud de la prueba | 201 |
| a. Ejercicio 1. | 203 |
| b. Ejercicio 2 | 206 |
| 8. La teoría del fruto del árbol envenenado..... | 206 |
| 9. El análisis de la prueba y los estándares probatorios..... | 212 |

CAPÍTULO VI
CASOS PARA DEBATIR

| | |
|--|-----|
| 1. Casos de responsabilidad médica..... | 227 |
| 2. Casos de corrupción pública | 237 |
| 3. Casos de delitos contra la vida y la integridad personal | 243 |
| 4. Casos de delitos sexuales | 249 |
| 5. Casos de delitos informáticos | 250 |
| 6. Caso práctico de DIH: Palacio de Justicia | 253 |
| 7. Caso práctico para delincuencia empresarial..... | 261 |
| 8. Caso práctico delitos ambientales | 266 |
| 9. Caso penal para derecho probatorio: matrimonio..... | 272 |
| Bibliografía | 279 |