

ÍNDICE GENERAL

Introducción.....	7
-------------------	---

Capítulo I

La teoría de la argumentación en la vieja y la nueva retórica

1. Diálogo entre un filósofo y un jurista acerca de la vieja retórica y la argumentación.....	15
2. Diálogo entre un jurista y un filósofo sobre la <i>apología de Sócrates y la argumentación</i>	28
3. Diálogo entre un filósofo y un jurista acerca del <i>tratado de la argumentación</i> de Chaïm Perelman-Lucie O. Tyteca.....	36
4. Diálogo entre un jurista y un filósofo sobre la <i>lógica jurídica y la nueva retórica</i> de Chaïm Perelman.....	59

Capítulo II

Las teorías estándar de la argumentación jurídica

1. Diálogo entre un jurista y un filósofo sobre <i>constitución y argumentación</i> de Manuel Atienza.....	81
2. Diálogo entre un jurista y un filósofo acerca del <i>curso de argumentación jurídica</i> de Manuel Atienza.....	95
3. Diálogo entre un jurista y un filósofo acerca de los contextos de la argumentación jurídica de Manuel Atienza.....	120

Capítulo III

La teoría de la argumentación jurídica para un sistema de reglas y principios

1. Diálogo entre un jurista y un filósofo sobre los derechos fundamentales, ponderación y racionalidad de Robert Alexy.....	133
2. Diálogo entre un jurista y un filósofo acerca de la teoría de los derechos fundamentales y la teoría de la argumentación jurídica de Robert Alexy.....	143

Capítulo IV

La teoría de la argumentación jurídica y la interpretación

1. Diálogo entre un filósofo y un jurista sobre la interpretación <i>legislativa ideal</i> de Robert Summers.....	161
2. Diálogo entre un jurista y un filósofo acerca de la argumentación moral de R. Dworkin y J. Waldron.....	168
3. Diálogo entre un jurista y un filósofo sobre la jurisprudencia como auxilio a la democracia y la argumentación.....	174

Capítulo V

La teoría de la argumentación jurídica de una universidad pública

1. Diálogo entre un filósofo, un legalista y un constitucionalista sobre la vulneración del derecho a la protesta y la igualdad 195
2. Diálogo entre un constitucionalista y un legalista sobre la violación de los derechos fundamentales a la igualdad, la protesta social y oficios con títulos de idoneidad 214
3. Diálogo entre un filósofo y un legalista sobre las falacias argumentativas de la administración de una universidad pública 247

Capítulo VI

La teoría de la argumentación jurídica de los jueces de tutela

1. Diálogo entre un constitucionalista, un legalista y un juez sobre la protección al buen nombre y la suspensión de la medida administrativa por parte de una universidad pública 281
2. Diálogo entre un constitucionalista, un profesor y un filósofo sobre la impugnación al derecho a la igualdad y la reunión y manifestación 297
3. Diálogo entre un constitucionalista, un legalista y un juez sobre la revocatoria de los derechos a la manifestación, el buen nombre y la igualdad 316

Capítulo VII

La teoría de la argumentación jurídica de los jueces administrativos

1. El caso Agudelo. Diálogo entre un constitucionalista, un abogado y un profesor acerca de la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho 335
 2. El caso Echeverri. Diálogo entre un juez, un constitucionalista y un profesor sobre la nulidad de la medida, reintegro y derecho a la asociación sindical 364
 3. El caso Corrales. Diálogo entre un juez, un constitucionalista y un profesor sobre la terminación del objeto contractual 373
 4. El caso Montoya. Diálogo entre un constitucionalista, un juez y un profesor acerca del derecho al debido proceso 381
 5. El caso Cárdenas. Diálogo entre un profesor, un constitucionalista, un juez y un legalista sobre la vulneración de los derechos a la igualdad, la reunión y la protesta 386
- Bibliografía y referencias 395
- Bibliografía 397
- Referencias legales y jurisprudenciales 399